

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра истории зарубежной философии

**ЭТИЧЕСКИЕ И ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ
ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

46.04.01 История

Код и наименование направления подготовки/специальности

Искусственный интеллект и цифровые технологии в исторических исследованиях

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2026

Этические и философские аспекты развития технологий искусственного интеллекта
Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к. филос. наук, доцент А.С. Боброва, к. филос. наук, PhD, доцент А.В. Углева

Ответственный редактор

д. филос. наук, проф. А.Н. Круглов

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры истории зарубежной философии

№ 5 от 19.12.2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2. Структура дисциплины.....	5
3. Содержание дисциплины.....	5
4. Образовательные технологии.....	6
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	6
5.1 Система оценивания.....	6
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....	7
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	9
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	10
6.1 Список источников и литературы.....	10
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	11
6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	12
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	12
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	12
9. Методические материалы.....	14
9.1 Планы семинарских занятий.....	14
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	15

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины – познакомить слушателей с философской проблематикой использования моделей, которые сегодня принято сокращенно называть ИИ (искусственный интеллект). Первая часть курса посвящена вопросам теории познания (эпистемологии): какие идеи в истории философской мысли предвосхитили развитие ИИ, насколько современные модели ИИ способны рассуждать или порождать новое знание, насколько уместна постановка подобных вопросов. Второй блок связан с этической проблематикой. Он призван сформировать у студентов-историков критическое понимание этических вызовов, создаваемых ИИ в сфере производства знаний, работы с историческими источниками и формирования публичной истории, а также выработать навыки профессиональной этической рефлексии.

Курс не только знакомит студентов с эпистемологией и этикой ИИ, но и позволяет осмыслить свою профессию через призму новейших технологических вызовов, развивая критическое мышление и проектный подход.

Задачи дисциплины:

- овладение историческими и современными исследованиями теории познания, связанными с проблемами ИИ, для их продуктивного применения в профессиональной деятельности;
- аналитическое освещение основных проблем этической проблематики ИИ, выработка навыков работы в рамках каждой из них;
- освоение навыков анализа первоисточников, решения поставленных практических задач, а также ведение дискуссий по этическим и эпистемологическим проблемам ИИ.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1. Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработывает стратегию действий, формулирует научно обоснованные гипотезы, применяет методологию научного познания в профессиональной деятельности	Знать: общенаучные и специальные методы теории познания (эпистемология) и этики, касающихся вопросов ИИ. Уметь: анализировать классические и современные философские тексты, находить выход из смоделированных эпистемологических и этических ситуаций, связанных с вопросами ИИ. Владеть: навыками применения необходимых методов теории познания и этики при решении профессиональных задач, связанных с проблемами ИИ.

ПК-2. Способен ориентироваться в истории исторической информатики как междисциплинарного направления в исторических исследованиях; понимать ее структуру и содержание, методологическую, методическую и технологическую составляющие	ПК-2.1. Умеет ориентироваться в истории исторической информатики как междисциплинарного направления в исторических исследованиях, понимает ее структуру и содержание, методологическую, методическую и технологическую составляющие	Знать: содержание основных философских проблем ИИ, необходимых для решения поставленных исторических задач. Уметь: систематически излагать и отстаивать выбранные философские позиции в исторических задачах с применением ИИ. Владеть: навыки эпистемологической и этической аргументации выбранных моделей ИИ в исторических исследованиях.
--	---	--

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Этические и философские аспекты развития технологий искусственного интеллекта

Дисциплина «*Этические и философские аспекты развития технологий искусственного интеллекта*» относится к элективной части учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: искусственный интеллект, искусственные нейросети и машинное обучение в гуманитарных исследованиях; статистический анализ в исторических исследованиях; программирование для гуманитарных наук; обработка естественного языка для историка.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин: визуализация и представление исторических данных; информационная безопасность, информационный суверенитет: правовые и социальные аспекты; промпт-инжиниринг; типология фальсификаций исторических источников; анализ и оценка современного информационного пространства, а также прохождение практики по получению первичных умений и навыков проектной деятельности.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	24
3	Семинары	24
Всего:		48

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 24 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
Блок «Теория познания (эпистемология)»		
1	Искусственный интеллект: историческое наследие (Г.В.Ф. Лейбниц, И. Хр. Ланге, Б. Паскаль, Ч.С. Пирс).	Протоидеи ИИ в логике и философии Нового времени: что подталкивало ученых к их открытиям, каким образом они вписывались в исторический контекст? Проблема метода. Математизация знаний и искусство открытия: «Calculus!» Лейбница, логический «калькулятор» Ланге, вычислительные машины Лейбница и Паскаля, «логика будущего» Пирса.
2	История становления и развития ИИ. Тест А. Тьюринга и граница вычислимого. Место эпистемологии и этики при анализе проблем ИИ: проблема нормы.	Возникновение термина «Искусственный интеллект» и его развитие. Сильный и слабый ИИ. Проблема метода и границы вычислимости. Тест Тьюринга: суть и значение. Проблема нормативного и дескриптивного в этике, эпистемологии, логике. Насколько важно сохранение нормы? Как и кем устанавливаются этические или эпистемологические нормы?
3	Мысленный эксперимент как метод анализа природы ИИ. Проблема знания.	Что такое мысленный эксперимент? Его роль в философии и истории развития идей. Философские эксперименты, посвященные проблемам познания: китайская комната (Дж. Серль), мозги в бочке (Х. Пантем), комната Мэри (Ф. Джексон), жук в коробке (Л. Витгенштейн), машина для производства личного опыта (Р. Нозик). Что есть знание? Почему не работает определение «знание есть истинное обоснованное убеждение» (проблема Э. Геттэ)? Каков статус данных, генерируемых моделями ИИ? Ментальность машин.
4	ИИ и природа рассуждений	Построение рассуждений и возможности моделей ИИ. Природа рассуждений. Логическая форма. Дедуктивные и недедуктивные рассуждений. Философский спор: логика против теории вероятности. Аргументы в пользу каждой из сторон. Индукция. Новая загадка индукции. Природа аналогии, ее виды и проблемы с представлением структуры. Подходы к пониманию абдукции – рассуждению, призванному способствовать порождению нового знания. Абдукция в истории развития ИИ. Современная проблема создания нового знания в больших языковых моделях (LLM) – подмножестве ИИ, фокусирующемся на обработке текста и генерации контента
5	Ошибка (fallacy), предвзятость (bias) и искажение (distortion) в рассуждениях. Могут ли генеративные модели избегать «галлюцинаций»?	Рассуждение как аргумент. Различие между ошибкой (fallacy), предвзятостью (bias) и отклонением (distortions). Чем являются «галлюцинации» в LLM? Проблема надежности сгенерированных данных. Цифровое представление данных и физическое воплощение. Рассмотрение проблемы через призму ряда ранее изученных мысленных экспериментов.
Блок «Этика»		

6	ИИ как «историческая сила»: почему историку стоит об этом думать?	Роль технологий в истории и специфика ИИ как агента изменений. Аналогии с прошлыми технологическими «революциями» (книгопечатание, фотография). Что такое «этика ИИ» и где она пересекается с профессиональной этикой историка?
7	Архив будущего и прошлого: этика данных для историка	Этика оцифровки, доступности и «колониализма данных» применительно к историческим коллекциям. Что такое «данные» для историка? Предвзятость (bias) в исторических архивах, как ИИ ее усиливает или выявляет.
8	ИИ – соавтор исторического текста	Вопросы авторства, плагиата и достоверности. Использование LLM (подмножества ИИ моделей) для генерации текстов, их помощь в анализе и переводе источников. Где граница между инструментом и соавтором? Проблема «галлюцинаций» ИИ и создание «альтернативных фактов».
9	Цифровая публичная история: ИИ в музеях, мемориалах и реконструкциях.	Этика использования ИИ для реконструкции лиц, голосов, событий прошлого. Проблема эмоционального манипулирования и создания «симулякра».
10	Клиометрика 2.0: этика количественного анализа истории. Большие данные и анализ исторических процессов (клиометрика).	Прогнозирование и моделирование исторических событий. Этика «исторической аналитики» для политических решений («уроки истории» от ИИ).
11	Профессиональный кодекс историка в эпоху ИИ.	Разработка проекта «Этического манифеста историка, работающего с ИИ». Обсуждение сценариев будущего профессии. Мастерская по написанию манифеста.

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии (презентации, дискуссии, интерактивные занятия, беседы на базе прочитанных первоисточников, опросы, решение задач). Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	Всего
	За одну работу	
Текущий контроль:		
- опрос по теории, беседа по прочитанным первоисточникам	5 баллов	25 баллов
- участие в дискуссии или в интерактиве	5 баллов	25 баллов
- решение задач	5 баллов	10 баллов

Промежуточная аттестация (устный ответ на вопрос) – зачет с оценкой *	40 баллов
Итого за семестр	100 баллов

* – промежуточная аттестация складывается по результатам последних интерактивных занятий по теории познания и этики (15 и 25 баллов соответственно).

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	Отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	Хорошо		C
56 – 67			D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно		не зачтено
0 – 19		F	

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущий контроль успеваемости

Вопросы для дискуссий на семинарах.

Указаны в разделе 9.1 «Планы семинарских занятий».

Привычных письменных контрольных курс не предполагает в силу своей направленности на работу с ИИ. Задания, которые предлагаются студентам заранее, делаются письменно дома. В дальнейшем они разбираются в аудитории. По своему усмотрению преподаватель может попросить студентов сдать задание, выполненное письменно, если такая форма была оговорена.

Промежуточная аттестация

Примерные вопросы для подготовки к зачету

1. Проблема метода и философии Нового времени и протоидеи ИИ.
2. Логика и наука открытия. «Calcuemus!» Лейбница, логический «калькулятор» Ланге, вычислительные машины Лейбница и Паскаля, «логика будущего» Пирса.
3. Термин «Искусственный интеллект», история его развития.
4. Тест Тьюринга: суть и значение. Границы вычислимости.
5. Проблема нормативного и дескриптивного в этике, теории познания, логике. Насколько важно сохранение нормы?
6. Мысленный эксперимент в философии. Примеры мысленных экспериментов, связанных с познанием и коммуникацией.
7. Проблема определения «знание есть истинное обоснованное убеждение» (Э. Геттье), статус информации, генерируемой моделями ИИ.
8. Природа рассуждений. Логическая форма. Дедуктивные и недедуктивные рассуждений. Философский спор логики и теории вероятностей.
9. Новая загадка индукции. Природа аналогии, ее виды и проблемы с представлением структуры.
10. Подходы к пониманию абдукции. Абдукция в истории развития ИИ.
11. Ошибка (fallacy), предвзятость (bias) и искажение (distortion) в рассуждениях. К чему относятся «галлюцинации» LLM?
12. Проблема надежности сгенерированных данных. Способны ли современные модели не ошибаться?
13. Роль технологий в истории и специфика ИИ как агента изменений.
14. «Этика ИИ» и ее пересечение с профессиональной этикой историка.
15. Этика оцифровки, доступности и «колониализма данных» применительно к историческим коллекциям. Что такое «данные» для историка?
16. Вопросы авторства, плагиата и достоверности.
17. Использование LLM для генерации текстов, их помощь в анализе и переводе источников: граница между инструментом и соавтором.
18. Проблема «галлюцинаций» ИИ и создание «альтернативных исторических фактов». Этическая сторона вопроса.
19. Этика использования ИИ для реконструкции лиц, голосов, событий прошлого.
20. Проблема эмоционального манипулирования и создания «симулякра».
21. Большие данные и анализ исторических процессов (клиометрика).
22. Прогнозирование и моделирование исторических событий. Этика «исторической аналитики» для политических решений («уроки истории» от ИИ).
23. Профессиональный кодекс историка в эпоху ИИ. Этический манифест.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Литература

Основная

- Белая книга этики в сфере искусственного интеллекта / под ред. А. В. Незнамова. — М.: Nova Creative Group, 2024.

- Стап М. Эпистемология // Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей / под ред. Д.Б. Волкова, В.В. Васильева, М.О. Кедровой. URL = <http://philosophy.ru/epistemology/>.
- Этика: учебное пособие / А.М. Руденко, В.В. Котлярова, М.М. Шубина [и др.]; под ред. А.М. Руденко. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2025. URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=457820>

Дополнительная

- Антология мировой философии, в 4-х т. Т. 1–4. М.: «Мысль», 1969–1972. URL: <https://www.philosophy.ru/library/antologiya-mirovoy-filosofii-t-4/>
- Баринаева Е.П. Цифровая история (digital history): учебное пособие / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Самарский университет. Самара: Издательство Самарского университета, 2024.
- Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции / пер. с фр. А. Качалова. М.: Издательский дом «ПОСТУМ», 2015. (Фрагменты о гиперреальности).
- Бородкин Л.И. Историк и мир (больших) данных: вызовы цифрового поворота// Историческая информатика. 2019. № 3.
- Пиетаринен А.-В. Экзистенциальные графы. К вопросу о диаграмматической логики познания / пер. с англ. Е.Н. Лисанюк, А. М. Павловой // Логико-философские штудии. Т. 12. 2015. № 2. URL: <https://ojs.philosophy.spbu.ru/index.php/lphs/article/view/35/35> (дата доступа: 17.01.2026)
- Тьюринг А. Вычислительные машины и разум / пер. с англ. К. Королева. М.: Издательство АСТ, 2018.
- Геттэе Э. Является ли знание истинное и обоснованное убеждение? / Перевод выполнен Л. Ламберовым с любезного разрешения автора. <https://analyticphilosophy.rhga.ru/upload/iblock/c28/18789im9t6j62z8yml5x3kb5sqvyme4u/%D0%AF%D0%B2%D0%BB%D1%8F%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F%20%D0%BB%D0%B8%20%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BC%20%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%B8%20%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BC%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.pdf> (дата обращения: 17.01.2026)
- Пантэм Х. Разум, истина и история / Пер. с англ. Т. А. Дмитриева, М. В. Лебедева. М.: Праксис, 2002. С. 9-32.
- Сёрл Дж. Сознание, мозг и программы / Перевод на русский язык: А. Л. Блинов // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 10.12.2013. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/6661>
- Colley S. Ethics and Digital Heritage. In: Ireland, T., Schofield, J. (eds) The Ethics of Cultural Heritage. Ethical Archaeologies: The Politics of Social Justice, vol. 4. New York, NY: Springer, 2018.
- Doshi A. R., & Hauser O. AI and the Transformation of Research // Nature. 2023. No 380. Issue 6650. P. 1108–1109.
- Floridi L., Cath C., and Taddeo M. Digital Ethics: Its Nature and Scope // Yearbook of the Digital Ethics Lab. 2018. P. 9–17.
- Crawford K. Atlas of AI: Power, Politics, and the Planetary Costs of Artificial Intelligence. Yale University Press, 2021 (Введение).
- Noble S. U. Algorithms of Oppression. New York: New York university press, 2018 (глава о стереотипах в поисковых системах).
- Müller V. C. (Ed.) Philosophy and Theory of Artificial Intelligence. Cham: Springer, 2022.
- Manžuch Z. Ethical Issues In Digitization Of Cultural Hertiage //Journal of Contemporary Archival Studies: Vol. 4, Article 4, 2017.

Документы и ПО

- Рекомендации ВАК и крупных журналов по использованию ИИ в научных публикациях
- Манифест «Digital History & Ethics» (обращение международного сообщества): «Руководящие принципы цифровой истории» (Digital History Guidelines) от Американской исторической ассоциации (АНА); Digital Humanities Manifesto 2.0; FAIR (Findable, Accessible, Interoperable, Reusable).
- ПО «Логика будущего» для анализа рассуждений (права на ПО принадлежат и авторам РПД, так как разрабатывалось при их участии).

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru>

Большая библиотека <http://filosof.historic.ru/>

Тексты <http://shkola.atspace.com/cat.htm>

Современная философия <http://klinamen.com/>

Дж. Реале и Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1-4 http://abuss.narod.ru/Biblio/antisery/antisery_intro.htm

«Ихтика» (универсальная библиотека) <http://ihtik.lib.ru/philosoph/edu.html>

Библиотека Гумер <http://www.gumer.info/>

Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>

Список библиотек и ресурсов <http://www.infoliolib.info/libs.html>

Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>

Библиотека сайта <http://www.philosophy.ru>

Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>

Электронная философская библиотека Ихтика <http://ihtik.lib.ru/index.html>

Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Информационный комплекс «Научная библиотека РГГУ» <https://liber.rsuh.ru/>

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Книжный архив <https://www.klex.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения аудиторных занятий по дисциплине необходима аудитория, оснащенная ПК и мультимедиа-проектором.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
- экзамен проводится в устной форме или в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;

- принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Цель семинарских занятий – разобрать эпистемические и этические вопросы, касающиеся ИИ; проанализировать основу их нормативности; овладеть навыками ведения дискуссий по философской проблематике, а также ее применению к историческим исследованиям. Семинарские занятия (учебная пара длительностью 80 мин.) включают опрос на предмет усвоения теоретического материала (10-20 мин.), беседу, дискуссию или интерактив по указанным проблемам.

Семинары № 1 –2 (4 часа)

ТЕМА «ИИ и философская теория познания»

Разделы 1-3 основного курса (см. п. 2.3 данной РПД)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Каким образом протоидеи ИИ вписываются в исторический контекст Нового времени?
2. Что такое проблема метода?
3. Как возникает термин «Искусственный интеллект»?

БЕСЕДА

Анализ идей Лейбница, Ланге, Паскаля, Пирса и др. Что предлагали ученые? К чему стремились? Каким образом эти идеи совпадали или расходились с современными представлениями?

Тексты будут предоставлены перед семинаром.

БЕСЕДА

Тест Тьюринга (работа с текстом). Какова суть теста? Насколько он оправдал ожидания? Где возникли проблемы?

ДИСКУССИЯ

Соотношение нормативного и дескриптивного в этике, эпистемологии, логике. Насколько важно сохранение нормы? Как и кем устанавливаются этические или эпистемологические нормы?

Семинары № 3–5 (6 часов)

ТЕМА «ИИ и природа рассуждений»

Раздел 4 основного курса (см. п. 2.3 данной РПД)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Что такое рассуждение? Каковы виды рассуждений? Почему важно понятие о логической форме?
2. Чем дедуктивные рассуждения отличаются от недедуктивных (индуктивных)?

3. Каковы возможности и границы индукции? В чем состоит новая загадка индукции?
4. Почему аналогия проблематична?
5. Какова природа абдукции? Почему это дискуссионный вопрос?
6. Каковы аргументы в пользу логической или вероятностной природы рассуждения?

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

Оценка дедуктивных рассуждений. Проверка дедуктивных рассуждений с помощью ПО «Логика будущего». «Покадровый» разбор. Независимость истинности данных от правильности (логичности) рассуждения. «Галлюцинации» LLM и правильность рассуждений.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

Оценка рассуждений. Обоснование.

Семинар № 6 (2 часа)

ТЕМА «Могут ли LLM (подмножество моделей ИИ) не ошибаться?»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Как различить ошибку (fallacy), предвзятость (bias) и искажение (distortion)?
2. Чем являются «галлюцинации» в LLM?

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

Оценка примеров. Обоснование выбора.

ИНТЕРАКТИВ

Могут ли модели ИИ (LLM) не ошибаться?

Семинар № 7 (2 часа)

ТЕМА «ИИ как “историческая сила”»

ИНТЕРАКТИВ

«Исторический суд». Это диагностический и установочный спектакль в форме суда, цель которого — не вынести приговор, а картографировать поле боя. Через ритуал судебного разбирательства студенты публично и структурированно формулируют те глубинные надежды и страхи, которые вызывает у историка встреча с ИИ. Интерактив служит драматургическим прологом к этической части курса, переводя абстрактную тему «этика в сфере ИИ» в живой конфликт амбивалентных позиций, каждая из которых имеет право на существование. Суд — идеальная форма для этого, так как предполагает не хаотичный спор, а состязание аргументов, опирающихся на свидетельства (прецеденты).

Семинар № 8 (2 часа)

ТЕМА «Этика данных для историка»

ИНТЕРАКТИВ

Интерактив «Лаборатория предвзятого архива» — это практическое упражнение по критике источника в цифровую эпоху. Его цель — наглядно показать, как историческая предвзятость, заложенная в документах прошлого, не просто передается, а технологически усиливается и легитимизируется, когда эти документы превращаются в «обучающие данные» для алгоритмов машинного обучения.

Семинар № 9 (2 часа)

ТЕМА «ИИ – соавтор исторического текста»

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

«Слепое рецензирование» — практический мастер-класс по экспертной верификации текста в условиях цифровой неопределенности. Его цель — развить у будущих историков

профессиональный «иммунитет» к манипулятивным нарративам и формализовать те интуитивные критерии достоверности, которыми историки пользуются неосознанно.

Семинар № 10 (2 часа)

ТЕМА «ИИ в музеях, мемориалах и реконструкциях»

ИГРА

«Этический комитет музея» – это ролевая игра-симуляция реального этического конфликта на стыке технологий, истории, права и морали. Её цель — перенести абстрактные дискуссии об «этике ИИ» в конкретную, эмоционально заряженную и профессионально значимую ситуацию, где нет правильных ответов, а есть столкновение несовпадающих ценностей и интересов.

Семинар № 11 (2 часа)

ТЕМА «Этика количественного анализа истории»

ИНТЕРАКТИВ

«Парламентские слушания по закону об ИИ-историке» – стратегическая игра на опережение и конструирование будущего. Её цель — вывести студентов из позиции пассивных критиков или пользователей в активную позицию законодателей. Интерактив моделирует классический политический процесс, где знание должно быть переведено во власть, а академические дискуссии — в язык законов. Это проверка на способность обобщить частные случаи (рассмотренные на предыдущих занятиях) в системную регуляторную философию.

Семинар № 12 (2 часа)

ТЕМА «Профессиональный кодекс историка в эпоху ИИ»

ИНТЕРАКТИВ

Разработка проекта «Этического манифеста историка, работающего с ИИ». Обсуждение сценариев будущего профессии. В рамках данного занятия студенты учатся формировать профессиональное сообщество, осознающее вызовы и готовое им противостоять не в одиночку, а сообща. Манифест здесь — не манифест авангарда, призывающий сжечь прошлое, а консервативно-прогрессивный акт. Его цель — спасти ядро исторической профессии (критический метод, этику), пересадив его в новую технологическую почву.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Любая письменная работа должна представлять собой самостоятельно выполненный ответ на один из предложенных вопросов, объемом 1-2 листа А4, демонстрирующий знание соответствующего раздела дисциплины.

Если при выполнении задания студент и использовал модель LLM, он должен указать, какой моделью он пользовался.